BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-102-7/22
Mostar, 03. 2. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Vizija d.o.o. Visoko, broj: 01-601-2/21 od 21. 12. 2021. godine uložena na Odluku o poništenju postupka javne nabave, broj: 02-11-22527-2/21 od 10. 12. 2021. godine u postupku javne nabave: *Nabavka i postavljanje autobuskih nadstrešnica na autobuskim stajalištima na prigradskom području, kao i lokalnim i nekategorisanim cestama*, ugovornog tijela Grad Zenica, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104., te članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) na sjednici Vijeća I održanoj 03. 2. 2022. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija.

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Grad Zenica (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka donio Odluku o poništenju postupka javne nabave, broj: 02-11-22527-2/21 od 10. 12. 2021. godine u postupku javne nabave: *Nabavka i postavljanje autobuskih nadstrešnica na autobuskim stajalištima na prigradskom području, kao i lokalnim i nekategorisanim cestama.*

Ponuditelj Vizija d.o.o. Visoko (u daljem tekstu; **Žalitelj**) je dana 21. 12. 2021. godine uložio žalbu broj: 01-601-2/21 na gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi navodi da istu ulaže zbog bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama, pogrešne primjene ZJN-a, pogrešne primjene materijalnog prava, te ističe da u ponudi koju je dostavio za predmetnu javnu nabavu nije bilo nikakve ispravke ponude, nego je sve napisano onako kako je traženo. U gornjem desnom uglu je izvršena numeracija i potpis u pečat, to nije ispravka nego numeracija stranice, a kao prilog dostavlja presliku stranice 13 ponude.

Smatra da je ispunio sve kvalifikacijske uvjete, zbog čega zaključuje da je neosnovano diskvalificiran, te da je na pravilan način popunio rubrike u ponudi, pa predlaže da se žalba usvoji, poništi osporavana odluka, te da se žalitelj izabere kao formalno pravno kvalificiran i najpovoljniji ponuditelj.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 02-11-22527-4/21 od 30. 12. 2021. godine navodi da je žalba pravodobna, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neutemeljena, te ističe: Ponuđač je u svojoj ponudi, na strani 13. ponude dostavio Obrazac za cijenu ponude, popunjen u skladu sa Aneksom II., u koloni gdje je trebalo upisati UKUPNU CIJENU PO STAVKI BEZ PDV-A, ponuđač je upisao broj tri, preko čega je upisan broj pet, ili je upisan broj pet pa preko toga broj tri, što Ugovorni organ dovodi u zabludu da li se radi o broju tri ili pet. Kao prilog dostavlja kopiju Obrasca za cijenu ponude. Poziva se na odredbe članka 18. stavak (1) točka m) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, kao i na odredbu točke 6.8. tenderske dokumentacije. Ponuđač je bio dužan u skladu sa tačkom 6.8. tenderske dokumentacije, preko ispravke prekrižiti dvije ravne linije, pored kojih je trebao upisati novu cijenu, te ovjeriti potpisom ili pečatom, što ponuđač nije učinio. Također je u istoj tački tenderske dokumentacije navedeno, ako ispravka ne bude izvršena na previđen način da će takva ponuda biti odbačena. Vršenje ispravki koje nisu vidljive je u suprotnosti sa tačkom 6.8. tenderske dokumentacije i člana 18. stav 1. tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Shodno navedenom, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim. S obzirom na izloženo, prijedlog je da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) ZJN, odbije kao neosnovanu.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-102-4/22 od 14. 1. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da je žalitelj dostavio odgovor, broj: 01-601-4/19 od 25. 1. 2022. godine na izjašnjenje ugovornog tijela koje u cijelosti osporava i predlaže kao u žalbi.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno tenderske dokumentacije, osporavane Odluke o poništenju postupka javne nabave, broj: 02-11-22527-2/21 od 10. 12. 2021. godine, ponude žalitelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Nakon izvršenog uvida u predmetnu tendersku dokumentaciju, broj: 05-11-22527-9/21 od novembra 2021. godine (u daljnjem tekstu: TD) nespornim je utvrđeno:

- Točkom 6.8. Ispravke propisano je *Ukoliko se u ponudi vrše ispravke podataka ili cijena, ispravke se moraju vršiti na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), prekriženi sa dvije ravne linije, pored kojih je potrebno upisati tačan podatak ili cijenu, i koja treba biti potvrđena potpisom i sa datumom izvršene ispravke.*

Uvidom u kopiju ponude žalitelja, broj: 01-601/21 od 06. 12. 2021. godine, nespornim je utvrđeno:

- Na stranici 13 nalazi se Aneks II Obrazac za cijenu ponude – radovi u kojoj je žalitelj kod *ukupne cijene bez PDV-a* upisao prvotno iznos 49.936,00 pa je preko broja 3 upisan broj 5, tako da je iskazan iznos od 49.956,00. Dalje je utvrđeno da je u *ukupnoj cijeni sa popustom bez PDV-a* upisan iznos 49.956,00 KM, a isti iznos je upisan i slovima.

U obrazloženju osporavane odluke o poništenju postupka javne nabave od 10. 12. 2021. godine navedeno je da su zaprimljene četiri ponude koje ne ispunjavaju uvjete propisane TD, a u pogledu žalitelja navedeno je da je na stranici 13 u Obrascu za cijenu ponude aneks II vršio ispravke grešaka, ali ne na način kako je propisano TD. Iz Zapisnika o ocjeni ponuda za predmetnu nabavu, broj: 05-11-22527-10/21 od 08. 12. 2021. godine pod točkom IV konstatirano je da sve primljene ponude ne ispunjavaju uvjete iz TD, pa je tako za ponudu žalitelja navedeno kako je u svojoj ponudi na stranici 13 vršio ispravke grešaka postupivši tako u suprotnosti sa točkom 6.8. TD, zbog čega je ponuda odbijena u skladu sa člankom 68. stavak (4) točka i) ZJN.

Člankom 57. stavak (1) ZJN propisano je u postupku javne nabave kandidat/ponuditelj pridržava se zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije, a člankom 68. stavak (4) točka i) ZJN propisano je Ugovorno tijelo dužno je odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu i kad ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Člankom 18. stavak (1) točka m) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", br. 90/14 i 20/15; u daljnjem tekstu: Naputak) propisano je da Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda mora sadržavati podatke o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, nespornim je utvrđeno da žalitelj nije postupio u skladu sa točkom 6.8. TD. Naime, žalitelj je u ponudi na stranici 13 dostavio Aneks 2 Obrazac za cijenu ponude u kojem je pod stavkom ukupna cijena bez PDV-a vršio ispravku greške, ali navedenu ispravku nije izvršio na način da je ista vidljiva, prekrižena sa dvije ravne linije, pored kojih je trebao upisati točnu cijenu i koja je trebala biti potvrđena potpisom i sa datumom izvršene ispravke, pa kako žalitelj očito nije postupio na gore opisani način isti se u konkretnom postupku javne nabave nije pridržavao zahtjeva i uvjeta iz točke 6.8. postupivši u suprotnosti sa člankom 57. stavak (1) zbog čega je ugovorno tijelo pravilno postupilo kada je ponudu žalitelja odbacilo u smislu odredbe članka 68. stavak (4) točka i) ZJN.

Prema takvom činjeničnom i pravnom stanju, u žalbenom postupku utvrđeno je da je prvostupanjski postupak pravilno proveden i da je ponuda žalitelja pravilno ocijenjena kao neprihvatljiva, da se ugovorno tijelo prema svim ponuditeljima ponašalo jednako i nediskriminirajuće u smislu odredbe članka 3. ZJN, te da je pravilno utvrdilo činjenično stanje i pravilno primijenilo materijalno pravo u smislu odredbe članka 57. stavak (1) i članka 68. stavak (4) točka i) ZJN, te članka 18. stavak (1) točka m) Naputka, pa je, prema tome, prvostupanjska odluka o poništenju postupka javne nabave, broj: 02-11-22527-2/21 od 10. 12. 2021. godine zakonita, a žalba neosnovana.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:
- Vizija d.o.o. Visoko, Muhašinovići bb, 71300 Visoko,
- Grad Zenica, Trg BiH br. 6, 72000 Zenica,
- Evidencija,
- a/a.